



Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras  
para Ayuda al Ciudadano

## El Grano de Arena

Año XII

Informativo semanal

INFO 634

[informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org)

26 de diciembre de 2011

# Depresión y democracia

## Mundo

**DEPRESIÓN Y DEMOCRACIA** Ha llegado la hora de empezar a llamar a la actual situación por su nombre: depresión. Es verdad que no es una réplica exacta de la Gran Depresión, pero esto no sirve de mucho consuelo. El paro, tanto en Estados Unidos como en Europa, sigue siendo desastrosamente alto.

**EL HOMBRE DE TUNEZ, EL MOVIMIENTO DE WALL STREET Y EL SOLDADO QUE PRENDIÓ LA MECHA...** Una carta de Michael Moore

## Latinoamérica

**PERÚ. LAS COMUNIDADES DEBEN SER DUEÑAS DEL SUELO Y DEL SUB SUELO, ASI SEREMOS UN PAIS DE "PROPIETARIOS", ES LA SOLUCION PARA LA MINERIA Y OTRAS RIQUEZAS.** Reformar la Constitución y otros dispositivos legales para que las comunidades que tienen distinto tipo de riquezas sean dueñas del suelo y del subsuelo, y que las empresas que deseen extraer esas riquezas les den a esas comunidades un porcentaje de acciones preferenciales, en beneficio de toda la comunidad, así se detendrían los conflictos sociales de las comunidades, que por siglos han venido reclamando.

**ARGENTINA: ¿ES NECESARIA LA LEY ANTITERRORISTA?** La urgencia con que se ha aprobado la ley anti-terrorista y anti- democrática tiene que ver con las imposiciones de los EE.UU. y el GAFI para asegurar sus inversiones financieras y el control de los movimientos sociales, indígenas, campesinos, trabajadores y estudiantiles.

**AMÉRICA LATINA 2011: LOS NUEVOS MERCADOS EMERGENTES.** En 2011 América latina se movió hacia la consolidación de una mayor autonomía económica frente a EEUU. Al mismo tiempo, empero, estrechó lazos comerciales asimétricos con China. Los sectores populares siguieron la tendencia de votar por líderes de centro izquierda nacionalistas (Perú y Argentina). Este cambio, sin embargo, no modificó la correlación de fuerzas establecida por las políticas neoliberales de los últimos lustros que han debilitado y reducido las organizaciones sindicales.

## Aguinaldo

**REGALO DE FIN DE AÑO:** Un poema del filósofo árabe del siglo XII Ibn al Arabi, encontrado en las ruinas de una mezquita en la ciudad de Murcia (España)

---

## CARTA A LOS LECTORES

Queridos amigos:

*El objetivo de este Informativo ha sido durante sus ya doce años de vida contribuir a una visión de la política, de la sociedad, del mundo en general y de Latinoamérica en particular que configure una alternativa al pensamiento "único". Se trata de una contribución a la construcción de "Otro mundo posible" basada en la selección de artículos de interés escritos por*

*los más destacados autores de nuestro tiempo: economistas, sociólogos, ecologistas y miembros de los movimientos sociales comprometidos con el cambio de paradigmas y la búsqueda de un futuro mejor, más justo, más equitativo, más solidario, más respetuoso del planeta Tierra, la casa en que habitamos...*

*“El Grano de Arena” cuenta actualmente con algo más de ocho mil suscriptores pero sería importante incorporar nuevos lectores entre quienes se interesen por los problemas de nuestro tiempo. Esta carta tiene por lo tanto el objeto de proponerles algo muy simple, incorporar a un nuevo suscriptor. Si cada uno de los actuales suscriptores lo lograra podríamos duplicar fácilmente el número actual de suscriptores lo que no estaría mal como comienzo de un nuevo año.*

*Para hacerlo no tienen más que enviar un correo a: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org) con el texto Suscripción en el “Asunto” o “Subject” y el nombre completo del interesado y su email.*

*Ya saben que la suscripción es absolutamente gratuita y que en modo alguno usamos las direcciones para otros fines como no sea el de la distribución semanal del Informativo.*

*Muchas gracias por vuestra atención y ¡mis mejores deseos para este inminente 2012!*

Susana Merino  
Editora de “El Grano de Arena”

## Mundo

### DEPRESIÓN Y DEMOCRACIA

Paul Krugman



Ha llegado la hora de empezar a llamar a la actual situación por su nombre: depresión. Es verdad que no es una réplica exacta de la Gran Depresión, pero esto no sirve de mucho consuelo. El paro, tanto en Estados Unidos como en Europa, sigue siendo desastrosamente alto. Los dirigentes y las instituciones están cada vez más desprestigiados. Y los valores democráticos están sitiados.

En cuanto a esto último, no estoy siendo alarmista. Tanto en el frente político como en el económico, es importante no caer en la trampa del "no tan malo como". No se puede considerar aceptable el paro elevado simplemente porque no haya alcanzado las cotas de 1933; las tendencias políticas no son buena señal y no deben tolerarse por el mero hecho de que no haya ningún Hitler a la vista.

Hablemos, en concreto, de lo que está pasando en Europa (no porque todo vaya bien en Estados Unidos, sino porque no todo el mundo comprende la gravedad de los acontecimientos políticos europeos).

Lo primero de todo, la crisis del euro está destruyendo el sueño europeo. La moneda común, que se suponía que debía unir a los países, ha generado, en cambio, un ambiente de amarga acritud.

Concretamente, las exigencias de una austeridad cada vez más radical, sin ningún plan de fomento del crecimiento que las contrarreste, han causado un daño doble. Han fracasado como política económica, al agravar el problema del paro sin restaurar la confianza; una recesión a escala europea parece ahora probable, incluso si se contiene la amenaza inminente de la crisis financiera. Y han provocado una irritación inmensa, con muchos europeos furiosos por lo que consideran, justa o injustamente (o en realidad, un poco ambas cosas), un despliegue de poder alemán sin miramientos.

Nadie que conozca la historia de Europa puede contemplar este resurgimiento de la hostilidad sin sentir un escalofrío. Con todo, puede que estén pasando cosas peores. Los populistas de derechas están en auge, desde Austria, donde el Partido de la Libertad (cuyo líder tenía conexiones con los neonazis) está a la par en las encuestas con los partidos tradicionales, hasta Finlandia, donde el partido antiinmigración Verdaderos Finlandeses tuvo un éxito electoral considerable el pasado abril. Y estos son países ricos cuyas economías han aguantado bastante bien. Los problemas parecen todavía más amenazadores en países más pobres de Europa Central y del Este.

El mes pasado, el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD) certificaba una caída en picado de la ayuda pública a la democracia en los países de la "nueva UE", aquellos que se unieron a la Unión Europea tras la caída del muro de Berlín. No es de extrañar que la pérdida de fe en la democracia haya sido mayor en los países que han sufrido las recesiones económicas más graves.

Y en al menos un país, Hungría, las instituciones democráticas se están debilitando mientras hablamos.

Uno de los principales partidos de Hungría, Jobbik, es una pesadilla sacada de los años treinta: es antigitanos, antisemita y hasta tenía una rama paramilitar. Pero la amenaza inminente proviene de Fidesz, el partido de centro-derecha que gobierna el país.

Fidesz consiguió una abrumadora mayoría parlamentaria el año pasado, en parte, al menos, por dos razones; Hungría no está en el euro, pero se ha visto gravemente perjudicada por la adquisición de préstamos a gran escala en divisas extranjeras y también, seamos francos, por culpa de la mala gestión y la corrupción de los partidos liberales de izquierdas que estaban entonces en el Gobierno. Ahora, Fidesz, que forzó la aprobación de una nueva Constitución la primavera pasada con la oposición del resto de partidos, parece decidido a aferrarse permanentemente al poder.

Los detalles son complejos. Kim Lane Scheppele, que es la directora del programa sobre Derecho y Asuntos Públicos de Princeton -y que ha estado siguiendo de cerca los acontecimientos en Hungría-, me dice que Fidesz está aprovechando medidas solapadas para suprimir la oposición. Hay una propuesta de ley electoral que establece unos distritos injustamente divididos, diseñados para hacer que sea casi imposible que otros partidos formen Gobierno; la independencia judicial se ha puesto en peligro y los tribunales están abarrotados de simpatizantes del partido; los medios de comunicación estatales se han convertido en órganos del partido y hay una campaña contra los medios independientes, y una enmienda constitucional penalizaría en la práctica al principal partido de la izquierda.

En conjunto, todo esto equivale a la reinstauración del Gobierno autoritario bajo un finísimo barniz de democracia, en el corazón de Europa. Y es una muestra de lo que podría pasar de manera mucho más generalizada si esta depresión continúa.

No está claro lo que se puede hacer respecto al giro hacia el autoritarismo de Hungría. El Departamento de Estado de Estados Unidos, dicho sea en su favor, ha estado prestando mucha atención al asunto, pero este es esencialmente un asunto europeo. La Unión Europea ha perdido la oportunidad de evitar que el partido se aferrase al poder en un primer momento (en parte porque la nueva Constitución fue aprobada a la fuerza mientras Hungría ocupaba la presidencia rotatoria de la Unión). Ahora será mucho más difícil deshacer lo hecho. Pero es mejor que los dirigentes de Europa lo intenten, o se arriesgan a perder todo aquello que defienden.

Y también tienen que replantearse sus políticas económicas fallidas. Si no lo hacen, la democracia experimentará nuevos retrocesos (y la ruptura del euro podría ser la menor de sus preocupaciones).

Paul Krugman es profesor de Economía en Princeton y premio Nobel 2008. © 2011 New York Times Service - Traducción de News Clips.

## **EL HOMBRE DE TÚNEZ, EL MOVIMIENTO DE WALL STREET Y EL SOLDADO QUE PRENDIÓ LA MECHA...** Una carta de Michael Moore

Amigos:

Es sábado por la noche y no quisiera que terminara el día sin antes mandarles esta carta.



Hace **hoy** un año (17 de diciembre) Mohamed Bouazizi, un hombre que solo tenía un simple puesto de venta en Túnez, se incendió a sí mismo para protestar contra la represión de su gobierno. Ese singular sacrificio encendió una revolución que derrocó al dictador de Túnez y lanzó rebeliones contra los regímenes de Medio Oriente.

Hacen **hoy** tres meses que se inició Ocupa Wall Street con la ocupación del parque Zuccotti. Este movimiento contra la codicia de las corporaciones estadounidenses y sus bancos – y el dinero que ahora controla la mayor parte de nuestras instituciones democráticas – se ha difundido rápidamente por cientos de ciudades de los EE.UU. La mayoría de los estadounidenses está ahora de acuerdo en que una nación en la que 400 billonarios concentra mayores riquezas que la de un conjunto de 160 millones de estadounidenses no es el país que quisiéramos que fueran los EE.UU. El 99% está rebelándose contra el 1% - y ya no hay marcha atrás.

Hacen **hoy** veinticuatro años, nacía el sargento del ejército Bradley Manning. Hoy lleva transcurridos ya 570 días sin juicio en una prisión militar – simplemente porque según parece comentó a viva voz la ilegalidad y la inmoralidad de la guerra de Irak. Dijo lo que el Pentágono y la administración Bush hicieron inventando a un maldito y alegando contra los documentos filtrados de Wikileaks. Muchos de esos documentos no solo tienen que ver con Irak sino sobre cómo nosotros promovemos dictadores en todo el mundo y cómo nuestras corporaciones explotan a los pobres en el planeta. (Hay cables con contenidos delirantes, como uno en el que detalla cómo el Departamento de Estado de Bush trata de impedir que un ministro de otro país adquiera la versión de Fahrenheit 9/11).

La colección Wikileaks es una fascinante mirada sobre cómo los EE.UU. conducen sus negocios – y especialmente aquellos que no queremos que el mundo sepa, en lugares, digamos como Túnez, adonde no hubieran estado contentos con Bradley Manning.

Mohamed Bouazizi fue maltratado por la policía de su gobierno porque todo lo que quería era un permiso para vender frutas y verduras en la calle. Pero la policía lo hostilizó y se lo impidió. Tanto él como los demás tunecinos sabían cuán corrupto era su gobierno. Pero cuando Wikileaks publicó cables del embajador de los EE.UU. en Túnez confirmando la corrupción – cables que se publicaron justo una semana o algo más antes de que Mohamed se inmolará –estalló el infierno.

Todo el mundo devoró los informes que revelara Bradley Manning y se usaron en los movimientos de Egipto, España y eventualmente también en Ocupa Wall Street para reforzar lo que ya sabíamos que era verdad. Y entonces el movimiento democrático se expandió por todo el globo muy rápidamente - y justo en el transcurso de un año! Cuando alguien me pregunta “¿Quién inició Ocupa Wall Street?” A menudo respondo “Goldman Sachs” o el “Chase” pero generalmente afirmo “Bradley Manning”. Fue su valiente actitud la que marcó el comienzo – y no fue sorprendente que

el dictador de Túnez censurara todas las noticias de los documentos de Wikileaks, que parece había proporcionado Manning. Pero internet recogió el regalo de Manning y lo difundió por todo Túnez, un joven se prendió fuego y la primavera árabe que condujo eventualmente al Parque Zucotti deben agradecérselo a un joven soldado gay de los Estados Unidos. Y es por eso que quiero honrar a Bradley Manning en su vigésimo cuarto aniversario y pedirles a los millones que lean esta carta que se unan a mí para pedir su inmediata liberación. No merece ese tratamiento infra-estadounidense, incluido el cruel y solitario confinamiento, a que ha sido condenado durante más de ocho meses de presidio. Si algo merece este joven es una tremenda medalla. Hizo lo que cualquiera de los grandes estadounidenses hubiera hecho – blandió un garrote contra la injusticia sin detenerse un minuto a considerar las consecuencias que podían generarle a sí mismo.

El Pentágono y el aparato de seguridad nacional tienen un infernal ejemplo en Bradley Manning- Pero los usamericanos tenemos derecho a saber qué se está haciendo en nuestro nombre y con nuestros impuestos. Si el gobierno trata de ocultar sus fechorías, si la situación se presenta es **deber** de cada uno de nosotros, rastrear la verdad, patear y gritar, si es necesario, a la luz del día.

La bandera de los EE.UU. fue arriada en Irak el miércoles pasado porque nuestra guerra había oficialmente terminado. Si *alguien* debería ser juzgado o estar actualmente en una prisión militar, son aquellos hombres que llevaron al país a desencadenar esa guerra – y haciéndolo enviaron a 4.500 usamericanos y a cientos de miles de iraquíes a la muerte.

Pero no son ni Bush, ni Rumsfeld, ni Cheney ni Wolfowitz quienes están presos esta noche. Es el héroe que los puso en evidencia. Es Bradley Manning quién perdió su libertad y esto constituye al mismo tiempo el mayor crimen cometido en nuestro nombre.

Lo sé. Sé que es época de vacaciones de comprar regalos y de asistir a fiestas! Y ciertamente es una de mis semanas del año favoritas. Pero siguiendo el espíritu del hombre cuyo nacimiento celebraremos el próximo domingo, por favor hagan algo para ayudar a este joven que está pasando *su* cumpleaños entre rejas. Ya es demasiado. Déjenlo ir a su casa a festejar Navidad con su familia. Hemos desatado demasiada violencia esta década en el mundo mientras declaramos ser un país que admira al Príncipe de la Paz. La guerra ha terminado. Y todos los nuevos movimientos tienen mucho que agradecerle a Bradley Manning

Vuestro, Michael Moore - Traducción Susana Merino

## Latinoamérica



### PERÚ. LAS COMUNIDADES DEBEN SER DUEÑAS DEL SUELO Y DEL SUB SUELO, ASI SEREMOS UN PAIS DE "PROPIETARIOS", ES LA SOLUCION PARA LA MINERIA Y OTRAS RIQUEZAS

Propuesta del Movimiento Armonía Familiar, Perú  
Hernán Vásquez Cabrera

*Reformar la Constitución y otros dispositivos legales para que las comunidades que tienen distinto tipo de riquezas sean dueñas del suelo y del subsuelo, y que las empresas que deseen extraer esas riquezas les den a esas comunidades un porcentaje de acciones preferenciales, en beneficio de toda la comunidad, así se detendrían los conflictos sociales de las comunidades, que por siglos han venido reclamando.*

Las comunidades que en su suelo y en su subsuelo tengan grandes riquezas de minerales, petróleo, madera, gas natural, estas riquezas serán intransferibles, si alguna empresa desea explotar estas riquezas primeramente habría que hacer una consulta a la comunidad, pero antes el gobierno hará aprobar una reforma de la Constitución para que tengan título de propiedad del suelo y subsuelo de las posibles riquezas que tienen (ya existe en Estados Unidos y Canadá). Si la comunidad es dueña de la riqueza en el suelo y el subsuelo y quieren explotarla, se haría una reforma constitucional y dispositivos legales para que las comunidades sean accionistas de la empresa que desea trabajar en dichos subsuelos. El cálculo de las acciones preferenciales que deben tener las comunidades serían estudiados por especialistas, de tal manera que sea compensatorio por la riqueza que tienen en el suelo y el subsuelo. Nosotros proponemos inicialmente que sea aproximadamente entre el 8 y el 12% de acciones preferenciales intransferibles, que serán de la comunidad y nada más de la comunidad. Las acciones preferenciales por un determinado porcentaje de acuerdo al reglamento de la empresa dan derecho a tener asiento en el Directorio, en el caso de las comunidades también tendrían asiento en el Directorio, esto es lo más justo y apreciable como parte del conflicto minero. Esta es una propuesta inicial, esperamos que los funcionarios que están solucionando los conflictos mineros lo estudien y lo puedan aplicar.

Otra propuesta para el conflicto minero. En el caso de las mineras que por beneficiar su mineral ocasionen problemas de consumo de agua y de envenenamiento de la misma incluyendo la agricultura, en este caso la propuesta es la siguiente: el mineral sacado del subsuelo lo lleven a un desierto de la costa y lo trabajen con aguas tratadas del mar, así no gastan agua de las comunidades ni envenenan las aguas de la comunidad, ni la consumen. Además las mineras podrían hacer represas artificiales para que se depositen las aguas de lluvia para las épocas de escasez en la comunidad, así se haría justicia a las comunidades. Estamos seguros que con esas propuestas se daría un paso histórico en el conflicto minero y otros.

El Sr. Humala en varias oportunidades ha dicho: El amor al pueblo es tener preferencia por los pobres, Dios también ama al pueblo, ese es amor eterno. Para tener una mejor explicación de la preferencia por los más pobres se le consultó al R.P. Gustavo Gutiérrez Merino, líder de la Teología de la Liberación. Su respuesta fue contundente dijo: *¿Quién de nosotros no se ha conmovido al contemplar en nuestras ciudades los cinturones de miseria en los que viven multitudes de pobres en condiciones infrahumanas?, ¿quién no ha sentido pena al ver deambular por las calles a indígenas de las comunidades del interior del país desarraigados tratando de sobrevivir vendiendo lo que sea y llevando tras de sí, invariablemente, dos o tres hijos? El Perú es tan rico, pero viven millones en extrema pobreza, en comunidades diseminadas a lo largo y ancho de nuestro territorio sin la menor esperanza de un futuro mejor, al respecto un sabio dijo: "el Perú es un mendigo, sentado en un banco de oro".*

Sobre estos conceptos dichos por el Padre Gutiérrez podemos afirmar que cualquier corazón bien puesto se rebela en contra de la injusticia integral, de la corrupción total, de la explotación del hombre por el hombre, de sistemas políticos y económicos que son un insulto a la pobreza, porque no cultivan valores de: la verdad, la justicia, la libertad, la paz, el meollo de esa crisis reside en que los campesinos propietarios de los terrenos que se encuentran en la superficie no son los propietarios del subsuelo, que encierra la ingente riqueza mineral y de tierras de cultivo de nuestro país, el propietario del subsuelo según la Constitución es el Estado, que lo confiere en concesión a las empresas mineras interesadas en su explotación, y que en gobiernos anteriores se concedió sin consultar a las comunidades, a pesar que hay acuerdos internacionales que los amparan, allí está el gran problema que ya se resolvió porque se aprobó la Ley de Consulta Previa, que ampara a las comunidades para que sean consultadas en el caso de dar concesiones. Por eso al comienzo ya hemos hecho dos planteamientos, una vez más reiteramos que los estudien, esperamos que sea una solución, la más justa. Nuestro Presidente el Sr. Humala como candidato prometió aprobar la Ley de Consulta Previa a los Pueblos Indígenas, ya cumplió con su palabra.

Con esta aprobación es el inicio del amor al pueblo que prometió nuestro Presidente y que en adelante seguirá trabajando con los programas sociales, para llevar adelante la inclusión social, así se cumple lo prometido que es la preferencia por los más pobres.

Nuestro Presidente para llevar adelante la Revolución de Valores dice: la justa democracia es tener una preferencia por los pobres y prometió que en su gobierno hará que el Perú sea un país de propietarios, con la Revolución de Valores para una gran transformación con inclusión social y sin corrupción.

### **ARGENTINA: ¿ES NECESARIA LA LEY ANTITERRORISTA?**



Adolfo Pérez Esquivel\*

El gobierno apura la sanción de leyes después de volver a asumir un nuevo mandato. La urgencia con que aprobó la ley anti-terrorista y anti-democrática tiene que ver con las imposiciones de los EE.UU. y el GAFI<sup>(1)</sup> para asegurar sus inversiones financieras y el control de los movimientos sociales, indígenas, campesinos, trabajadores y estudiantiles.

El proyecto de ley adolece de claridad y puede ser usado para impedir los reclamos sociales. Me parece semejante a las leyes de impunidad durante el gobierno de Alfonsín, de “punto final y obediencia debida” que votaron los legisladores sin pestañear.

Hoy volvemos a los mismos vicios y con un gobierno con mayoría absoluta parlamentaria que van a votar con “obediencia ciega”.

En el proyecto de ley no se dice una palabra sobre el “terrorismo económico”.

No clarifica quien o quienes son terroristas, cuales son los parámetros para determinar los que atentan contra la seguridad del pueblo.

Si se aprueba la ley, pueden ser acusados los indígenas que luchan por su derecho a sus territorios. Los obreros cuando reclamen sus derechos laborales, es decir es una ley que viola los derechos humanos de la persona y los pueblos.

La pregunta fundamental es ¿por qué tanto apuro sin consultar a las organizaciones sociales y a juristas para evaluar la conveniencia de esta ley más anti-terrorista?

Se han sancionado tres leyes antiterroristas, ¿hasta cuándo?

El país vivió actos terroristas de diversos tipos, terrorismo de Estado, las dictaduras militares; los graves ataques terroristas a la AMIA y a la Embajada de Israel, el terrorismo económico del 2001 y 2002, que postraron y saquearon el país con total impunidad.

Creemos que, más que aprobar leyes antidemocráticas, es necesario aplicar las leyes vigentes, fortalecer la seguridad de la población y capacitar adecuadamente a las fuerzas de seguridad y su formación, como disponer del equipamiento necesario.

En síntesis, generar medidas preventivas y no aplicar medidas represivas.

Hay una tendencia cada vez mayor, incluso en países como EEUU y Europa de ir restringiendo los derechos civiles y aplicando el control social y punitivo.

Los mecanismos impuestos son el miedo; en nombre de la seguridad se restringe la seguridad ciudadana. Es necesario estar alerta frente al avasallamiento de la libertad de los pueblos y que no nos arrastren a los totalitarismos.

\*Premio Nobel de la Paz

(1) **GAFI** / Grupo de Acción Financiera o **FATF**/ Financial Action Task Force, en inglés

## AMÉRICA LATINA 2011: LOS NUEVOS MERCADOS EMERGENTES



Marco A. Gandásegui, h\*.

En 2011 América latina se movió hacia la consolidación de una mayor autonomía económica frente a EEUU. Al mismo tiempo, estrechó lazos comerciales asimétricos con China. Los sectores populares siguieron la tendencia de votar por líderes de centro izquierda nacionalistas (Perú y Argentina). Este cambio, sin embargo, no modificó la correlación de fuerzas establecida por las políticas neoliberales de los últimos lustros que han debilitado y reducido las organizaciones sindicales.

Los trabajadores precarios e informales, en la coyuntura actual, son en gran parte espectadores de las maniobras de los sectores más “progresistas” de las burguesías regionales que están recuperando los espacios perdidos durante los años oscuros de dictaduras y regímenes neoliberales. La pregunta de fondo es si ¿los efectos del llamado “giro hacia la izquierda” están transfiriendo poder hacia los sectores populares (creando empleos decentes y erradicando la pobreza, entre otras cosas) o, más bien, están contribuyendo a la emergencia de un nuevo mercado latinoamericano?

América latina siguió en 2011 el patrón de cambios inaugurado a principios de la década pasada con la aparición de gobiernos que cuestionan la ortodoxia neoliberal, pero que no rompen con sus políticas. Estos cambios han sido más notorios en los países del continente suramericano. México, Centro América y Colombia, en cambio, conservaron sus estructuras dependientes de EEUU.

Desde el punto de vista económico, la región tuvo un crecimiento del producto interno bruto (PIB) que permitió que las burguesías de algunos países continuaran aumentando sus inversiones y, al mismo tiempo, reduciendo su déficit comercial. Sin embargo, la expansión no introdujo políticas para reducir la pobreza real, la desigualdad ni el empleo informal (precario). Además, los países suramericanos se han convertido nuevamente en exportadores agro-mineros dependientes. En la actualidad, sus economías dependen de sus exportaciones de petróleo y cobre, por un lado, y/o de granos agrícolas, por el otro.

Un cambio que sorprende a muchos observadores es la prolongada declinación norteamericana como socio comercial dominante y su reemplazo por la República Popular China. El país oriental se ha vuelto en menos de una década en el principal destino de las exportaciones de la mayoría de los países latinoamericanos. Las excepciones son México y los países centroamericanos, así como Colombia.

En estos últimos países la presencia militar norteamericana sigue aumentando producto de una política regresiva de los sectores más conservadores. México y Colombia, en alianza con EEUU, mantienen una estrategia militar que niega toda posibilidad de encontrar una solución a la guerra de clases en ambos países. Los sectores más conservadores bautizaron estas luchas con el nombre de “guerra contra las drogas”. En Centroamérica, donde EEUU aún conserva mucha influencia política, la militarización se agudiza. En Panamá donde no existe legalmente un Ejército, hay miles de hombres sirviendo en la milicia y en 2011 se hicieron compras multimillonarias en armamentos sofisticados.

EEUU no ha abandonado su política golpista cuya víctima más reciente fue Honduras en 2009. En 2011 amenazó a Cuba y sigue creando situaciones para socavar la estabilidad de Venezuela. En el caso de Nicaragua creó una crisis fronteriza con su vecino, Costa Rica. El caso más problemático es México donde EEUU interviene en forma creciente en sus estamentos militares y alimenta a los “carteles de drogas” con armas y mercancías ilícitas.

En el Caribe la situación de Puerto Rico se deteriora cada vez más resultado de su relación colonial con EEUU. Las protestas se han generalizado como consecuencia de la reducción de ingresos de los trabajadores (reformas fiscales) y el cierre de servicios públicos de primera necesidad (salud y educación). Haití, mientras tanto, no sale del infierno en que se encuentra con motivo de las reformas neoliberales impuestas por EEUU. En 2011 sufrió una crisis alimenticia al descubrir que los cambios le impedían producir arroz, rubro básico de su población. Cuba dio un salto audaz para salir del acoso de medio siglo de su vecino norteamericano. Como estrategia para dinamizar la producción y distribución de bienes y servicios aprobó políticas para reducir el sector público y aumentar la economía por cuenta propia. La medida pretende generar un mercado interno de pequeños productores que complementen el mercado externo. Los cambios, sin embargo, no han reducido la agresividad del gobierno norteamericano. Incluso, los cinco cubanos detenidos en EEUU siguen tratados en el marco de un régimen casi extra-judicial.

Mientras que en el resto del mundo – con excepción de China – las economías tambalean producto de la crisis global de producción capitalista, América latina lograba sostenerse e, incluso, recuperarse con relación a 2009 y 2010. En parte, esto se debió al vínculo comercial con China y la estrategia expansionista hacia nuevos mercados. La presencia económica de Brasil se siente en toda la región. Chile se agita en el Cono Sur y Perú. Colombia expande sus tentáculos hacia Centro América. En esta competencia por el mercado regional tanto México como Argentina han quedado rezagados.

El aparente auge económico, sin embargo, no favoreció a los sectores populares. En el marco de las políticas neoliberales, aún prevalecientes, la pobreza se trató de disimular con medidas focales consistentes en la distribución de bienes, servicios y efectivo entre las familias en situaciones más precarias. En Brasil se anunció la disminución de la pobreza oficial en un 20 por ciento como consecuencia de la ejecución de programas focalizados. El país que tuvo mayor éxito en este rubro fue Venezuela con una disminución de la pobreza extrema en un 50 por ciento.

Los programas focales, sin embargo, no frenaron los movimientos y conflictos sociales que se extienden de un extremo al otro de la región. Estos se concentran en las áreas donde el capital incursiona con mayor fuerza. Por un lado, la expansión minera, agropecuaria e inmobiliaria genera choques violentos – muchas veces sangrientos - con las comunidades. Por el otro, educadores, estudiantes y trabajadores de la salud se encuentran en un estado de movilización permanente, producto de las políticas de desregulación y privatización.

El llamado “giro a la izquierda” también sentó las bases para la creación de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) con el aparente liderazgo de Brasil y Venezuela. Sin embargo, se aseguró la presencia de los gobiernos conservadores de Chile, México y Colombia. CELAC tiene un objetivo político claro y, a la vez, una estrategia económica que privilegia el reordenamiento del mercado regional. CELAC, el Mercosur y UNASUR – por sus implicaciones políticas y económicas - son mal vistas por Washington y el segmento más atrasado, pero importante, de las clases empresariales del hemisferio. No es casual que la prensa norteamericana, así como los medios más poderosos de la región, están a la espera de una definición de la correlación de fuerzas al interior de la CELAC para pronunciarse.

Panamá, 22 de diciembre de 2011.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"

\*Marco A. Gandásegui, hijo, es docente de la Universidad de Panamá e investigador asociado del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) Justo Arosemena.

## AGUINALDO

MI CORAZÓN ACEPTA TODAS LAS CREENCIAS  
PRADO PARA LAS GACELAS  
Y CONVENTO PARA EL MONJE  
TEMPLO PARA LOS ÍDOLOS  
KABILA PARA EL PEREGRINO  
TABLAS DE LA TORAH Y LIBRO DEL CORÁN  
PROFESO LA RELIGIÓN DEL AMOR  
DOQUIERA CABALGUEN SUS MONTURAS  
PORQUE EL AMOR ES MI ÚNICA RELIGIÓN Y MI FE.



Ibn al Arabi (siglos XII/XIII)

---

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo634.rar>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo634-pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”  
o CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Corresponsal de Attac España : *Alfonso Hernández Lara*

Distribución: *Tom Roberts*

Edición: *Susana Merino*